对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

博士生姓名：于泓斌	**学院：法学院**	**专业：民商法学**
学号：201700550085	**导师：梅夏英**	**字数：　4.2　万字**
文献题目：数据交易的法律结构		

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

数据交易是数据价值实现的有效方式和途径，是动态的数据流动过程。以传统经济为基础所构建的法学理论与规则体系在调整数据交易法律问题过程中呈现出较多不适。因此，本文献研究试图对数据基础法学理论、数据交易相关私法理论、数据交易相关其他部门法理论的文献进行梳理与分析，总结提炼现有文献中发掘的数据交易过程中的主要制度困境和可能的突破路径。具体而言，构建数据交易制度理论应当以数据基础法律规范为基础前提，进而结合数据经济的自身特征进行数据交易规则的详细搭建。但法学理论与实践中对于数据基础法学理论的研究热烈而混乱。数据法律属性界定的观点众多且未成一致，虽然通过权利化路径对数据上的相关利益进行保护的路径较受推崇，但其应当如何形成逻辑缜密的权利结构则未见有较大突破，对于如何进行数据交易规则的制度构建也未见有较为体系和深入的思考。除此之外，对于数据主体、数据控制者及数据处理者的理论探讨与立法实践也值得仔细商榷。本文将通过细致的梳理分析，以期为数据交易法律问题研究提供科学严谨的文献参考。

三位同行专家认定意见

经本人鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

同行专家签字： 李依怡

签字日期：2025.04.16

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

导师签字： 梅夏英

签字日期：2025 年 4 月 22 日

培养单位审核意见

同意。

主管院领导签字： 冯辉

签字日期：2025 年 4 月 23 日

对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

博士生姓名：于泓斌	学院：法学院	专业：民商法学
学号：201700550085	导师：梅夏英	字数：　4.2　万字
文献题目：数据交易的法律结构		

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

数据交易是数据价值实现的有效方式和途径，是动态的数据流动过程。以传统经济为基础所构建的法学理论与规则体系在调整数据交易法律问题过程中呈现出较多不适。因此，本文献研究试图对数据基础法学理论、数据交易相关私法理论、数据交易相关其他部门法理论的文献进行梳理与分析，总结提炼现有文献中发掘的数据交易过程中的主要制度困境和可能的突破路径。具体而言，构建数据交易制度理论应当以数据基础法律规范为基础前提，进而结合数据经济的自身特征进行数据交易规则的详细搭建。但法学理论与实践中对于数据基础法学理论的研究热烈而混乱。数据法律属性界定的观点众多且未成一致，虽然通过权利化路径对数据上的相关利益进行保护的路径较受推崇，但其应当如何形成逻辑缜密的权利结构则未见有较大突破，对于如何进行数据交易规则的制度构建也未见有较为体系和深入的思考。除此之外，对于数据主体、数据控制者及数据处理者的理论探讨与立法实践也值得仔细商榷。本文将通过细致的梳理分析，以期为数据交易法律问题研究提供科学严谨的文献参考。

三位同行专家认定意见

文献综述质量较高，对相关问题的国内外研究现状及进展进行了深入的总结，可以被认定为具有较高水平，可以进行折抵。

同行专家签字： 

签字日期：2025 年 4 月 19 日

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

导师签字： 

签字日期：2025 年 4 月 22 日

培养单位审核意见

同意。

主管院领导签字： 

签字日期：2025 年 4 月 23 日

对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

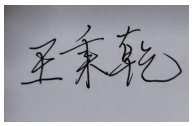
博士生姓名：于泓斌	**学院：法学院**	**专业：民商法学**
学号：201700550085	**导师：梅夏英**	**字数：　4.2　万字**
文献题目：数据交易的法律结构		

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

数据交易是数据价值实现的有效方式和途径，是动态的数据流动过程。以传统经济为基础所构建的法学理论与规则体系在调整数据交易法律问题过程中呈现出较多不适。因此，本文献研究试图对数据基础法学理论、数据交易相关私法理论、数据交易相关其他部门法理论的文献进行梳理与分析，总结提炼现有文献中发掘的数据交易过程中的主要制度困境和可能的突破路径。具体而言，构建数据交易制度理论应当以数据基础法律规范为基础前提，进而结合数据经济的自身特征进行数据交易规则的详细搭建。但法学理论与实践中对于数据基础法学理论的研究热烈而混乱。数据法律属性界定的观点众多且未成一致，虽然通过权利化路径对数据上的相关利益进行保护的路径较受推崇，但其应当如何形成逻辑缜密的权利结构则未见有较大突破，对于如何进行数据交易规则的制度构建也未见有较为体系和深入的思考。除此之外，对于数据主体、数据控制者及数据处理者的理论探讨与立法实践也值得仔细商榷。本文将通过细致的梳理分析，以期为数据交易法律问题研究提供科学严谨的文献参考。

三位同行专家认定意见

该文献综述紧扣数据交易的研究主题，对国内外研究成果进行了较为全面的梳理。作者检索文献的范围广泛，不仅涵盖了权威经典著作，还纳入了最新的学术研究成果和实务动态，体现出较强的文献搜集与整合能力。综述中能够按照理论演进逻辑和研究视角差异，对文献进行分类归纳，条理清晰，重点突出。在对文献的批判性分析方面，能够指出既有研究的不足和空白，为自身研究的创新性提供了合理支撑。不足之处在于，部分文献的关联分析不够深入，对国外研究成果的本土化思考稍显欠缺。总体而言，该文献综述具有较高的学术价值，为后续研究提供了坚实的理论基础。



同行专家签字：

签字日期：2025 年 4 月 20 日

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。



导师签字：

签字日期：2025 年 4 月 22 日

培养单位审核意见

同意。



主管院领导签字：

签字日期：2025 年 4 月 23 日