对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

博士生姓名：郭剑伟	学院：法学院	专业：民法
学号：201900520092	导师：苏号朋教授	字数： 3.2 万字
文献题目： 论违约责任之证明责任分配		

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

基于罗森贝克规范说理论的独特优势，大陆法系的多数国家均已接受了该理论作为证明责任分配的基础，并按规范说原理在各自的民法典中进行证明责任的配置，或依规范说之法教义开展法解释工作，力求将不具备证明责任分配的规范转化为当事人和法官易于操作内涵证明责任分配规则的裁判规范。该理论业已获得我国学界和立法者的青睐，并成为我国证明责任理论的主流，已为 2015 年民诉法司法解释相关条文所规定。我国民法学研究更侧重于民法的行为规范属性，很大程度上忽视了民法的裁判规范属性，较少关注证明责任问题，导致民法典中很多制度的证明责任配置在很大程度上模糊不清，如何通过对民法典的恰当解释厘清了法条自身所蕴含的证明责任规范，理当成为民法学的一项重要议题。因此，笔者试图选取民法典中的违约责任制度尝试进行法解释学工作，将运用多种法律解释方法，综合运用请求权基础思维方法、要件事实论、法庭报告技术、争点整理方法等方法，尝试进行违约责任之证明责任分配体系的解释学建构，推进现代证明责任理论在民法典中的体系建构，探求契合于本土法规范和法教义的解释路径，以期能够为民法典规范解释适用提供相应的解释方案和方法论支持。

三位同行专家认定意见

该论文结合民事实体法与程序法之研究视角，研究视野较广，基础较为扎实，已达到博士科研文献学术水平。

同行专家签字：

签字日期： 2024. 10. 9.

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

导师签字：

签字日期： 2024. 10. 9

培养单位审核意见

同意折抵。

主管院领导签字：

签字日期： 2024. 10. 14

对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

博士生姓名：郭剑伟	学院：法学院	专业：民法
学号：201900520092	导师：苏号朋教授	字数： 3.2 万字
文献题目： 论违约责任之证明责任分配		

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

基于罗森贝克规范说理论的独特优势，大陆法系的多数国家均已接受了该理论作为证明责任分配的基础，并按规范说原理在各自的民法典中进行证明责任的配置，或依规范说之法教义开展法解释工作，力求将不具备证明责任分配的规范转化为当事人和法官易于操作内涵证明责任分配规则的裁判规范。该理论业已获得我国学界和立法者的青睐，并成为我国证明责任理论的主流，已为 2015 年民诉法司法解释相关条文所规定。我国民法学研究更侧重于民法的行为规范属性，很大程度上忽视了民法的裁判规范属性，较少关注证明责任问题，导致民法典中很多制度的证明责任配置在很大程度上模糊不清，如何通过对民法典的恰当解释厘清了法条自身所蕴含的证明责任规范，理当成为民法学的一项重要议题。因此，笔者试图选取民法典中的违约责任制度尝试进行法解释学工作，将运用多种法律解释方法，综合运用请求权基础思维方法、要件事实论、法庭报告技术、争点整理方法等方法，尝试进行违约责任之证明责任分配体系的解释学建构，推进现代证明责任理论在民法典中的体系建构，探求契合于本土法规范和法教义的解释路径，以期能够为民法典规范解释适用提供相应的解释方案和方法论支持。

三位同行专家认定意见

违约责任之证明责任分配的选题，跨越民事实体法与民事程序法，这一选题具有很好的理论价值与实践价值。

该文从举证责任分配的基本原理出发，结合违约责任这一具体领域，对违约责任中举证责任分配问题作了比较完整与准确的阐述。文章理论联系实践。文章的语言较为流畅简练，文章观点比较明确，论证具有较好说服力。

同行专家签字： （武汉大学法学院教授）

签字日期：2024.10.09

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

导师签字：

签字日期：2024.10.9

培养单位审核意见

同意折抵。

主管院领导签字：冯辉

签字日期：2024.10.14

对外经济贸易大学
博士科研文献学术水平认定申请表

博士生姓名：郭剑伟	学院：法学院	专业：民法
学号：201900520092	导师：苏号朋教授	字数： 3.2 万字

文献题目： 论违约责任之证明责任分配

文献摘要及与学位论文的相关度描述：（500 字以内）

基于罗森贝克规范说理论的独特优势，大陆法系的多数国家均已接受了该理论作为证明责任分配的基础，并按规范说原理在各自的民法典中进行证明责任的配置，或依规范说之法教义开展法解释工作，力求将不具备证明责任分配的规范转化为当事人和法官易于操作内涵证明责任分配规则的裁判规范。该理论业已获得我国学界和立法者的青睐，并成为我国证明责任理论的主流，已为 2015 年民诉法司法解释相关条文所规定。我国民法学研究更侧重于民法的行为规范属性，很大程度上忽视了民法的裁判规范属性，较少关注证明责任问题，导致民法典中很多制度的证明责任配置在很大程度上模糊不清，如何通过对民法典的恰当解释厘清了法条自身所蕴含的证明责任规范，理当成为民法学的一项重要议题。因此，笔者试图选取民法典中的违约责任制度尝试进行法解释学工作，将运用多种法律解释方法，综合运用请求权基础思维方法、要件事实论、法庭报告技术、争点整理方法等方法，尝试进行违约责任之证明责任分配体系的解释学建构，推进现代证明责任理论在民法典中的体系建构，探求契合于本土法规范和法教义的解释路径，以期能够为民法典规范解释适用提供相应的解释方案和方法论支持。

三位同行专家认定意见

该论文资料准确，论述全面，具有主心前沿价值，经认定达到博士科研文献学术水平。

同行专家签字：[illegible]

签字日期：2024.10.8

导师认定意见

经本人及同行专家鉴定，该科研文献已达到学术水平认定标准，建议进行博士申请学位科研成果折算。

导师签字：苏号朋

签字日期：2024.10.9

培养单位审核意见

同意折抵。

主管院领导签字：冯辉

签字日期：2024.10.14